



Asociación Colombiana
de Facultades de Ingeniería

Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*

Autora
Doris Hernández Dukova

CONSEJO DIRECTIVO

Presidencia

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

Roberto Carlos Hincapié Reyes

Vicepresidencia

Universidad de Cartagena, Cartagena de Indias

Miguel Ángel García Bolaños

Consejeros

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Católica de Manizales, Manizales
Universidad de Antioquia, Medellín
Universidad del Norte, Barranquilla
Universidad del Valle, Santiago de Cali
Universidad EIA, Envigado
Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga
Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Bogotá
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

Lope Hugo Barrero Solano
David Marcelo Agudelo Ramírez
Jesús Francisco Vargas Bonilla
Javier Páez Saavedra
Johannio Marulanda Casas
Jesús María Soto Castaño
Johann Farith Petit Suárez
Claudio Camilo González Clavijo
María Alejandra Guzmán

Director Ejecutivo

Luis Alberto González Araujo

Revisora Fiscal

Luz Mery Cuervo Garzón

ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

Asistentes de Proyectos

José Miguel Solano Araujo
Simón Andrés De León Novoa
Janneth Pineda Molina
Zulma Giraldo
Jenny Quiroga Alarcón
Alix Rubiela Beltrán Paipa
Ariel Palomino Ulloa
Alexandra Vásquez Villarreal
Marcela Castiblanco García
Hernán Reyes Díaz

Asistente Operativa y de Tesorería

Asistente Capítulo de Doctorados en Ingeniería

Gestión Comercial

Asesora de Comunicaciones

Contador

Auxiliar Contable

Auxiliares de Oficina

ISBN: 978-958-680-092-1

Diciembre de 2020

Libro Digital

Producción Gráfica:

TSV Comunicación Gráfica S.A.S.

Tel.: + 57 (1) 309 7649

www.tsvgrafica.com

TABLA DE CONTENIDO

PRÓLOGO	5
PRESENTACIÓN	7
PARTE I. MARCO DE REFERENCIA.....	9
Contexto internacional	9
Contexto nacional	12
Contextos institucionales	16
Competencia intercultural	20
Definición de términos	25
PARTE 2. DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA.....	27
Objetivos	28
Metodología	30
Implementación y seguimiento	35
Resultados	36
Sistematización general.....	36
EIEI ACOFI 2018	38
EIEI ACOFI 2019	40
EIEI ACOFI 2020	42
<i>Procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.....</i>	<i>45</i>
<i>Elementos internacionales del desarrollo curricular</i>	<i>45</i>
<i>Diseño y rediseño curricular y su relación con calidad</i>	<i>46</i>
<i>Calidad como factor de visibilidad nacional e internacional ..</i>	<i>47</i>
<i>Repetibilidad y transferencia en otros contextos</i>	<i>47</i>
<i>Logros y reconocimientos.....</i>	<i>48</i>

Procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.....	51
Diseño y rediseño curricular	56
Gestión académica y administrativa.....	58
Conclusiones.....	60
Recomendaciones	62
SOBRE LA AUTORA.....	64
REFERENCIAS	65

Prólogo

Cuando hablamos de internacionalizar en un contexto globalizado y lo orientamos a la educación superior, nos formulamos algunas preguntas que van desde lo estrictamente académico a lo cultural y social. En experiencias vividas y de las cuales he formado parte, la metodología *Open Space* posibilita una forma de llevar adelante actividades colaborativas y con modalidades que van desde lo presencial y lo semipresencial a la modalidad totalmente a distancia que, mediante un plan de intervención y mejoramiento, dan respuesta al desafío actual de la gestión de la internacionalización.

La metodología establece que los participantes puedan tomar diversos roles, lo que permite aún más flexibilizar y potenciar los intercambios de experiencias, que ponen en valor problemáticas identificando prácticas exitosas, dificultades encontradas y algunas ideas para la solución de ellas en grupos conformados previamente. Al permitir el acercamiento a la diversidad cultural y social, se generan efectos más allá de lo académico y científico, resultados valiosos y únicos que, al llevarlos adelante con un mecanismo de seguimiento, nos hacen ver su importancia para la calidad académica en instituciones educativas.

En lo particular, en el año 2019 participé en el taller presencial, realizado en el marco del Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería (EIEI). Este año, la pandemia nos hizo repensarnos en otra modalidad de trabajo, que también fue exitosa, haciendo posible la dinámica de la metodología mediante plataformas de teletrabajo y videoconferencias con sistemas web. Creo, que esa reconfiguración en la implementación es otro ejemplo de cómo debemos repensarnos tanto en lo institucional como en lo cultural y personal.

La colaboración desde la participación voluntaria, la escucha activa de los participantes, la relatoría y la coordinación tanto de cada grupo, como de todos en general, son cuestiones claves para seguir en la mejora continua en el sistema educativo, que esta pandemia puso en

crisis y que ahora tiene la oportunidad de CAMBIAR, adaptarse y, de ser necesario, reconfigurarse.

En ambas instancias que compartí y experimenté pongo el valor la metodología *Open Space*, así como la calidez humana de Doris y de todo el equipo de ACOFI, que permitió concretar en el 2020 esa renovada versión del taller. Las interacciones académicas e interculturales desarrolladas en el marco de EIEI, en mi caso, se volvieron puerta de entrada para las colaboraciones interinstitucionales e internacionales, que hemos ido llevando a cabo.

MARCELO MARTÍNEZ

Profesor y magíster

Universidad Nacional de La Rioja

Argentina

Presentación

La motivación para formular y realizar el Taller de Internacionalización con Metodología Open Space surgió de la necesidad de integrar un conocimiento sobre la internacionalización como proceso transversal, integrador y estratégico en las instituciones de educación superior con las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social. Esa articulación se vio impulsada, en parte, por la legislación nacional vigente, y también por la apertura de las instituciones de educación superior hacia una formación más globalizada y transnacional.

En los lineamientos del año 2015 para acreditación de alta calidad de programas e instituciones del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia se incluye el factor para las acciones de internacionalización. Se denomina visibilidad nacional e internacional y sus características impulsaron a los gestores académicos y de relaciones internacionales a configurar e implementar estrategias que posibiliten el desarrollo de la dimensión internacional en la formación, investigación y proyección social.

Los principales resultados del taller son la identificación de los factores que posibilitan el desarrollo de la competencia intercultural y los mecanismos para su integración a las funciones sustantivas o misionales. Su realización ha sido reconocida como una implementación práctica de la estrategia de la doble integración, planteada por el Ministerio de Educación Nacional en el compendio de reflexiones sobre las políticas de internacionalización de la educación superior y publicada en conjunto con el Observatorio de Ciencia y Tecnología.

El libro está organizado en tres partes. En la primera se describen referentes internacionales y nacionales en relación con la educación internacional. En la segunda, se explica la metodología y se presentan los resultados de los 26 talleres realizados en el periodo de 2015 a 2020, incluyendo las participaciones en el Encuentro Internacional de

Educación en Ingeniería. Se mencionan también las condiciones para la repetibilidad de la práctica y su transferencia a otros contextos.

En la última parte se señalan los aportes del taller a la calidad de la enseñanza de la ingeniería, organizados en tres niveles: a) procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación; b) diseño y rediseño curricular, y c) gestión académica y administrativa. Esas categorías guardan correspondencia con la estructuración y la planeación académica de las sesiones de la implementación práctica del taller.

En síntesis, la tarea de internacionalización del currículo se hace de manera conjunta con la internacionalización de la investigación y de la extensión y la proyección social, acompañadas por la gestión estratégica de las relaciones externas y con la visión de proyección internacional de los programas. El Taller con Metodología Open Space es un mecanismo para lograr las tareas de armonizar la gestión académica y administrativa, a fin de lograr los objetivos de la internacionalización integral institucional.

Parte I. Marco de referencia

El marco de referencia para la descripción del Taller de Internacionalización con Metodología Open Space y la discusión de los resultados está organizado en cinco secciones: las primeras tres hablan del contexto, internacional, nacional e institucional; la cuarta describe los conceptos de competencia y sensibilidad interculturales, como marco conceptual para la formulación del taller de internacionalización. La última sesión incluye las definiciones operacionales de los términos utilizados a lo largo del libro.

Es el momento de señalar que en el año 2019 el Ministerio de Educación Nacional expidió el Decreto 1330, que complementa el Decreto 1075 de 2015 como único reglamentario para el sector de la educación superior, introduciendo conceptos como los resultados de aprendizaje e interacciones culturales, que implican nuevas transformaciones en las comprensiones de internacionalización y las competencias globales. La descripción metodológica se hace con base en la legislación vigente en el momento de las realizaciones del taller para el periodo 2015-2019; no obstante, se incluye una descripción de los aspectos curriculares internacionales del decreto en el aparte de contexto nacional.

Contexto internacional

En su origen de formulación, el Taller de Internacionalización con Metodología Open Space tuvo como referente la *Carta Universia Río 2014*, declaración conjunta de los asistentes al Tercer Encuentro Internacional de Rectores organizado por la red de colaboración universitaria Universia y realizado en Río de Janeiro, Brasil. En el documento se enumeran los diez retos contemporáneos y sus perspectivas de acción. Se indican como desafíos ante la educación superior:

- a) Consolidación de un espacio común iberoamericano del conocimiento.

- b) Responsabilidad social y ambiental de la universidad.
- c) Mejora de los sistemas de información sobre las universidades iberoamericanas.
- d) Atención a las expectativas de los estudiantes;
- e) Fortalecimiento de los recursos docentes y formación continua.
- f) Aseguramiento de la calidad de la enseñanza y su adecuación a las necesidades sociales.
- h) Mejora de la investigación, la transferencia de sus resultados y la innovación.
- i) Incremento de la internacionalización y de las iniciativas de movilidad.
- j) Uso y aprovechamiento de las tecnologías digitales.
- k) Nuevos esquemas de gobierno, organización y mecanismos de financiación.

Con el propósito de orientar las acciones de internacionalización de las facultades y las instituciones de educación superior, en el mismo documento se indican tres ejes de planificación estratégica que orientan el actuar institucional de la gestión administrativa y académica : a) mejorar la visibilidad y la proyección internacional de las instituciones de educación superior, b) fortalecer la educación internacional y sus actividades, c) contar con estrategias de atracción de estudiantes, docentes e investigadores extranjeros.

Esas perspectivas de acción siguen vigentes y aplican de igual manera para el contexto actual de confinamiento y movilidad académica reducida, reconfigurándose a través de mecanismos de internacionalización en casa y utilizando las mediaciones tecnológicas para las interacciones culturales. Se fortalecen iniciativas como clases espejo, aprendizaje internacional colaborativo en línea (COIL, por sus siglas en inglés) y movilidad virtual.

La *Carta Universia Río 2014* también sugiere hacer una revisión de los instrumentos e indicadores de gestión institucional, que puedan dar

cuenta de los impactos de las movilidades en la internacionalización del currículo. Se finaliza con una invitación para a revisar propuestas y macroproyectos globales, como la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que se gestaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible celebrada en Río de Janeiro en 2012.

Para la Unesco (2006), la educación intercultural consiste en lograr una convivencia sostenible y evolutiva en sociedades multiculturales a través de la formación, mediante el diálogo y el respeto mutuo entre los grupos culturales. Se fundamenta en tres principios esenciales: a) calidad; b) formación en competencias culturales, y c) respeto entre naciones.

La Comisión sobre la Educación para el Siglo XXI define los alcances de la educación intercultural en lo que se conoce como “los cuatro pilares de la educación, esos son: a) aprender a conocer, b) aprender a hacer; c) aprender a vivir juntos, y d) aprender a ser. Se pueden desarrollar y alcanzar mediante diferentes actividades: estudio, observación, investigación o por acumulación de experiencias.

Los discursos sobre internacionalización de la educación indicaban que el desarrollo de las competencias interculturales era necesario para el desenvolvimiento profesional en un mundo globalizado, para lograr la integración social en nuevos contextos y con dinámicas culturales distintas, y como parte de la formación integral, declarada en los proyectos educativos institucionales. Para todos esos alcances, se señaló como marco de contexto la globalización y la movilidad.

En los últimos meses, la emergencia sanitaria mundial por el coronavirus y la movilidad presencial reducida han puesto a las naciones, los gobiernos y las instituciones educativas a reconfigurar sus planes de acción, presupuestos y actividades. Salen a flote algunos de los elementos constitutivos de las competencias interculturales como la sensibilidad, la solidaridad, la empatía y la visión de conjunto, y son las que ponen sobre la mesa la importancia del desarrollo de competencias universales para la educación internacional.

En la reflexión sobre cómo las instituciones de educación superior han reaccionado y se han adaptado a la nueva realidad por el covid-19, y las reconfiguraciones que implica para la gestión académica y administrativa, la Unesco (2020) ha emitido una serie de recomendaciones, entre las cuales se resaltan las siguientes:

- a) Promover la reflexión interna sobre la renovación del modelo de enseñanza y aprendizaje.
- b) Diseñar e implementar medidas pedagógicas para evaluar formativamente y generar mecanismos de apoyo al aprendizaje de los estudiantes en desventaja.
- c) Documentar los cambios pedagógicos introducidos y sus impactos.
- d) Aprender de los desaciertos y escalar la digitalización, la hibridación y el aprendizaje ubicuo.
- e) Centrar los esfuerzos en asegurar la continuidad formativa y garantizar la equidad.

Para poder llevar a la práctica esas orientaciones y recomendaciones, es necesario establecer un compromiso institucional que inicia con acciones de reflexión permanente y se traduce en la transformación de la cultura y las prácticas dentro de las facultades y programas. Para lograrlo, se requiere sensibilización, capacitación y apropiación de los conceptos y alcances de la internacionalización como proceso estratégico.

Contexto nacional

En Colombia los entes que organizan los lineamientos en educación superior son el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en términos de legislación, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) en materia de acreditación de alta calidad institucional y de programas académicos, y el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), órgano colegiado que orienta la definición de las políticas públicas y los planes de acción para su implementación. El CESU, en uso de sus facultades legales, emitió el Acuerdo 02 de julio de 2020, por el cual se actualizó el

“Modelo de acreditación de alta calidad”, ampliando las características e indicadores relativos a internacionalización. Las implicaciones para los alcances del taller se explicarán en detalle en la segunda parte del libro.

Para el entendimiento de los objetivos, resultados y alcances del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*, durante sus ediciones de los últimos cinco años, se han tenido como referencia los lineamientos del MEN (2014) y las condiciones de acreditación del CNA (2015). Las características e indicadores relativos a internacionalización están organizados en el factor “Visibilidad nacional e internacional”.

En el año 2014, el Ministerio de Educación Nacional, en asociación con el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, publicó el compendio “Reflexiones para la política de internacionalización de la educación superior en Colombia”, en el que se exponen las principales estrategias para la internacionalización del currículo, la investigación y la proyección social. Se menciona la estrategia de la doble articulación como mecanismo de articulación entre la gestión de la internacionalización y las funciones misionales en las instituciones de educación superior.

Se describe como articulación vertical la integración de la dimensión internacional en la docencia, la investigación y la proyección social, mediante la organización de políticas, planes de internacionalización, proyectos y actividades de arriba hacia abajo, vinculando la gestión de la internacionalización como proceso estratégico y de planeación a las actividades académicas. Se entiende por articulación horizontal el trabajo armonizado entre las funciones sustantivas, que posibilita la internacionalización integral del centro educativo. Las articulaciones incluyen también la vinculación de algunos procesos transversales y de apoyo, como el emprendimiento, la transformación digital, la innovación y las oficinas de transferencia de resultados de investigación.

En los lineamientos para acreditación de alta calidad institucional y de programas académicos de 2015, el Consejo Nacional de Acreditación de Colombia declara dos características en el factor “Visibilidad nacional

e internacional”: a) inserción de programas académicos en contextos nacionales e internacionales, y b) relaciones externas de profesores y estudiantes. Ese factor como indicador de calidad académica busca verificar que las instituciones de educación superior tengan como referencia para su relacionamiento externo las tendencias educativas globales, la cooperación efectiva con redes y asociaciones, y el desarrollo de competencias interculturales.

En relación con el Decreto 1330 de 2019, se analizan los aspectos curriculares a la luz de los conceptos de la educación internacional, tales como resultados de aprendizaje internacionales, flexibilidad curricular, dominio de un segundo idioma y aprendizaje a lo largo de la vida. Esa nueva legislación nacional posibilita la autorregulación de las instituciones de educación superior para adaptarse a las dinámicas globales de educación, reconociendo las necesidades contemporáneas de la sociedad y el país.

Se pueden organizar los componentes internacionales de los aspectos curriculares del decreto en tres categorías: a) formativos; b) pedagógicos, y c) de interacción. Las dos primeras se pueden analizar para un programa académico o nivel institucional, mientras que a la tercera necesariamente le corresponde un análisis de las relaciones externas para la gestión tanto académica como administrativa.

Los componentes formativos tienen que ver, por un lado, con el desarrollo de capacidades en la comunidad académica, y por otro, con la tarea de revisión del perfil de egreso. Esa última puede implicar ajustes en los proyectos educativos de los programas, por medio de rediseños o renovaciones curriculares, en lo posible con una metodología participativa que involucre todas las partes interesadas.

Los componentes pedagógicos traen consigo propuestas de mejora de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, que vienen acompañadas de innovaciones pedagógicas y didácticas, y conocimiento digital necesario para el uso de mediaciones tecnológicas con fines educativos. La inclusión de la modalidad dual en el decreto invita a revisar y apropiarse ese modelo de formación que presenta varias

bondades en relación con las competencias adquiridas y las estrategias de vinculación al mercado laboral.

Los componentes de interacción se derivan de las características del factor “Visibilidad nacional e internacional”, y se agrupan en dos categorías: a) gestión de las relaciones externas de estudiantes y docentes, y b) vinculación con el entorno. Ambas deben aportar a los procesos de transformación y desarrollo social y posibilitar la resolución de problemas locales con una visión global.

Una síntesis de los aspectos curriculares con las categorías propuestas y los respectivos componentes se muestran en la figura 1.

ASPECTOS CURRICULARES DEL DECRETO 1330 DE 2019

**COMPONENTES FORMATIVOS**

1

- **ACTUALIZACIÓN DISCIPLINAR**
Permanente
- **RESULTADOS DE APRENDIZAJE**
Internacionales
- **FLEXIBILIDAD**
Curricular
- **PERFIL DE EGRESO**

**COMPONENTES PEDAGÓGICOS**

2

- **INNOVACIÓN PEDAGÓGICA**
- Didáctica
- Mejoramiento de estrategias de **enseñanza, aprendizaje y evaluación**
- Modalidad
- Mediaciones tecnológicas

**COMPONENTES DE INTERACCIÓN**

3

- **VISIBILIDAD** nacional e internacional
- **RELACIONES EXTERNAS** de estudiantes y docentes
- **VINCULACIÓN CON EL ENTORNO**, transformación y desarrollo social

Figura 1. Aspectos curriculares del Decreto 1330 de 2019.

Contextos institucionales

El Taller de Internacionalización con Metodología Open Space se ha realizado con éxito en instituciones de educación superior muy distintas, tanto por su carácter, público o privado, como por la cobertura de la oferta académica presencial: nacional, regional o local. De igual manera, los objetivos académicos del taller, el número de espacios abiertos y los entregables han sido diferentes.

Para el caso de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto), institución privada de cobertura nacional, el taller se aplicó para formular el plan de internacionalización de la entonces Rectoría Bogotá Sur y Nuevas Regionales, que congregaba dos vicerrectorías y seis centros regionales con distintos niveles de maduración de los procesos de internacionalización. Se han realizado sesiones para definir estrategias de internacionalización en la casa y también para la internacionalización de la investigación.

En la Fundación Universitaria Agraria de Colombia (Uniagraria) se empleó el taller de internacionalización como mecanismo de capacitación a los responsables de internacionalización en las facultades en doble vía. Por una parte, se identificaron y sistematizaron las buenas prácticas, que hasta el momento se habían desarrollado; y por otra, se formularon iniciativas de colaboración académica interinstitucional que concluyeron con la realización de un curso de profundización disciplinar para la Facultad de Mecatrónica y la Feria Internacional como actividad de internacionalización en casa.

En Universitaria Agustiniiana (Uniagustiniana), el Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* formó parte de las jornadas internacionales “Circuito global”, dentro de las capacitaciones para docentes y coordinadores. Se utilizó la estrategia denominada “Plan de vuelo” para articular la gestión de los docentes y enlaces de internacionalización en las facultades con la labor de la oficina de relaciones internacionales.

En la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central (ETITC) se realizaron cinco sesiones del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*. Las primeras cuatro se desarrollaron con el esquema habitual de espacios académicos abiertos, incluyendo tareas para identificación de mecanismos para la internacionalización del currículo y la internacionalización en casa. La última sesión se llevó a cabo con los directivos y profesores de la Facultad de Procesos Industriales como actividad de apoyo al proceso de rediseño curricular.

La formulación del taller de internacionalización se realizó como mecanismo de articulación de la gestión de la internacionalización con la gestión académica y administrativa porque en el organigrama organizacional la Oficina de Relaciones internacionales (ORI) y las áreas responsables de la docencia, la investigación y la proyección social, pertenecen a diferentes niveles de macroprocesos institucionales y dependen de distintas unidades administrativas. La ORI está bajo la dirección de la Rectoría, al igual que la Vicerrectoría académica, mientras la Coordinación de Extensión Social y el Centro de Lenguas dependen de la Vicerrectoría de Investigación.

En relación con las oficinas de relaciones internacionales, los autores De Wit, Jaramillo, Gacel-Ávila y Knight (2005) afirman que les falta autonomía y no se integran a una estructura orgánica central de la institución universitaria; por tanto, no están en la posición estratégica que deberían tener. Están vistas como “unidades administrativas, que desempeñan sus funciones en forma diseminada”, y esa constituye la principal dificultad para la integración con la academia.

Para superar ese obstáculo, el Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* se incluyó como uno de los cuatro ejes principales del plan de acción de la ORI, incluyendo actividades de fortalecimiento y desarrollo de capacidades institucionales y formulando objetivos estratégicos conjuntos con las vicerrectorías Académica y de Investigación. La inclusión de las propuestas colegiadas en el plan de acción y el plan de necesidades posibilitaron la asignación de recursos, financieros y humanos, para su posterior implementación y evaluación.

La estrategia de la doble articulación para Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz (2015) hace referencia no solo a la internacionalización de las funciones sustantivas, sino a la inclusión de referentes internacionales en las actividades administrativas y de bienestar universitario. Cuando se realiza de esa manera, se constituye en mecanismo para reducir las tensiones entre la gestión académica y la administrativa.

Sin embargo, para la realización práctica del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*, se adaptó la

propuesta genérica de estrategia de doble articulación, vinculando solo cuatro dependencias estratégicas, porque son las que tienen posibilidad de toma de decisiones e incidencia en la elaboración del plan de acción y los presupuestos asociados a los proyectos. Se mantiene el concepto de los dos tipos de alineación, horizontal y vertical, y se representa la relación en la siguiente figura (figura 2), que muestra el esquema de las dos direcciones de articulación y su composición para la internacionalización integral.



Figura 2. Componentes de la doble articulación.

Para concluir la descripción de los contextos institucionales, se mencionan dos contextos institucionales internacionales; el primero se realizó con metodología mixta, presencial para los participantes con coordinación virtual vía videoconferencia por la aplicación Zoom; y el segundo, de manera completamente virtual, vía la misma plataforma tecnológica. Esas dos formas de llevar a cabo el taller muestran su versatilidad en relación con la metodología de interacción: presencial, virtual o mixta.

Con el Departamento Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de La Rioja (Unlar) de Argentina se realizó una réplica del taller con los mismos espacios abiertos que se desarrollaron

en el Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería EIEI ACOFI 2019. Dentro de los asistentes se encontraba un egresado de la facultad, por lo cual se logró tener también una retrospectiva de la formación académica recibida en su momento.

Con la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) de Chile se realizó una sesión del taller como parte del “Programa de internacionalización del currículo: Estrategias para una docencia con sello global”, organizada en conjunto por el Centro de Innovación y Desarrollo Docente y la Dirección de Relaciones Institucionales. Se trabajó el espacio abierto de elementos internacionales para el desarrollo curricular y participaron 70 docentes de diferentes facultades, lo que también permitió resaltar conceptos como la interdisciplinariedad y la flexibilidad académica.

Competencia intercultural

La formulación metodológica del Taller de Internacionalización con metodología *Open Space* se basa en los conceptos de desarrollo de la competencia cultural, y se concibe como una fusión para armonizar las actividades de la gestión de la internacionalización con las dimensiones internacionales de la docencia, la investigación, la extensión y la proyección social. En los procesos de registro calificado y acreditación, ese tipo de actuaciones se enmarcan en el factor “Visibilidad nacional e internacional”, con especial atención en las interacciones culturales como componente de las relaciones externas de docentes y estudiantes.

Spitzberg y Changnon (2009) encuentran cerca de 300 constructos teóricos y más de 20 definiciones, relacionados con la competencia cultural, como objeto de estudio en diferentes disciplinas, entre ellas las ciencias sociales, la antropología, la lingüística y la sociología. Establecen cinco categorías para su clasificación, de acuerdo con sus elementos conceptuales: a) composicional, b) coorientado, c) desarrollo de competencia, d) de adaptación, y (e) de causa-proceso.

Los *modelos composicionales* se caracterizan por mostrar los aspectos relevantes de la competencia intercultural, sin tener que identificar ningún tipo de relaciones o interdependencias entre sus componentes o características. El conocimiento cultural se logra cuando los participantes alcanzan la comprensión de los significados y establecen acuerdos mutuos.

En los *modelos coorientados* se identifican los elementos relevantes de la competencia intercultural, y se relacionan con los significados compartidos. Para el estudio de la competencia se pueden presentar dos posibilidades: a) la propia experiencia cultural no se reconoce como singular, y la otra cultura se valora desde la motivación y la construcción de conocimiento, y b) desde un entendimiento profundo de la propia cultura, se identifican elementos culturales del otro; por tanto, se consigue una comunicación horizontal, como entre pares.

Para los *modelos de desarrollo de competencia* se parte del supuesto de que sus componentes se pueden identificar, valorar y desarrollar, para una ventana de tiempos y espacios. La principal característica para el desarrollo de habilidades es la comprensión de las expresiones conductuales o las significaciones; son dinámicos progresivos y continuos, entonces se logran caracterizar y evaluar.

Los *modelos de adaptación* se caracterizan por dos rasgos: a) visibilizan las interacciones, que ocurren durante la comunicación entre individuos; b) se centran en la interdependencia de los elementos constitutivos de competencia. La adaptación, que incluye los procesos de aceptación y apropiación de los elementos culturales, se considera una manifestación de las habilidades interculturales.

En la práctica, un proceso de adaptación se consigue por medio de la inmersión en contextos culturales diferentes, durante las estancias por semestre de intercambio académico o investigativo, voluntariados o estudios de posgrado. Sin embargo, para comprender los impactos para la internacionalización del currículo, se debe realizar un estudio longitudinal y una medición de los elementos de competencia.

Los *modelos de causa-proceso* se identifican por la relación lineal entre los elementos de competencia, en especial entre las expresiones cognitivas, comportamentales y afectivas. Eso significa que las transformaciones en alguna de las dimensiones de la competencia se traducen en cambios en las demás. Las salidas del sistema comunicativo intercultural se proporcionan de manera directa por los participantes de las interacciones culturales.

De igual manera, en los modelos de adaptación se requiere un instrumento para la medición de los elementos de competencia. La diferencia reside en el tiempo de interacción con la otra cultura y los canales para la interacción. Es decir, las interacciones en línea o por mediaciones tecnológicas se consideran válidas para obtener un conocimiento cultural.

González (2016) se basa en la clasificación de los modelos de competencia intercultural de Spitzberg y Changnon (2009) y, con base en su finalidad, establecen una clasificación en tres categorías: a) transversales, b) longitudinales, y c) operativos. Como criterio para la categorización se indican dos rasgos representativos: a) las tres dimensiones: cognitiva, afectiva y procedimental, para la definición de competencia; y b) los dos propósitos de la interacción intercultural: dar significado a las expresiones y descubrir similitudes y diferencias.

En los *modelos transversales* se logra demostrar la relación que tiene la competencia intercultural con las demás competencias, tanto generales como específicas. Los *modelos longitudinales* se basan en los postulados para el desarrollo de la competencia; inician con identificación de sus componentes y finalizan con la definición de los factores, lo que posibilita su mejora. Finalmente, en los *modelos operativos* definen los contenidos, objetivos de aprendizaje y sus secuencias, para la formación y desarrollo de la competencia.

Una clasificación operacional de los modelos de desarrollo de competencia se puede hacer en función de su radio de acción. Los que incluyen características interculturales e internacionales del contexto sirven para evaluar situaciones, entornos y relaciones: se

aplican al desarrollo curricular y, en general, a todos los aspectos de la internacionalización del currículo.

Por otra parte, los modelos que se centran en los resultados de aprendizaje buscan el logro de objetivos específicos de la interacción cultural, entre esos la satisfacción personal y la eficacia percibidas, en efectos psicosociales como aceptación, comprensión o asimilación. Se aplican para valorar y transformar las interacciones en el aula o en el nivel de microcurrículo.

Como marco conceptual para la formulación metodológica del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* se utiliza el modelo de Campinha-Bacote (2002), el cual se clasifica como modelo de desarrollo de competencias según Spitzberg y Changnon (2009); y como modelo longitudinal, de acuerdo con González (2016). Para esas categorías, los elementos constitutivos de la competencia se pueden identificar, valorar y desarrollar dentro de una ventana de tiempos y espacios de interacción cultural.

El supuesto principal es que los niveles de desarrollo de habilidades, la comprensión de significados o expresiones conductuales son continuos, progresivos y dinámicos. Por tanto, se pueden describir, caracterizar y evaluar. Es así como para una variable en la formulación de las actividades académicas de los espacios abiertos, se trabaja con la sensibilidad intercultural como elemento constitutivo de la competencia cultural.

Campinha-Bacote (2002) define la competencia cultural como la habilidad de desempeño profesional efectivo para un contexto determinado, que incluye diferentes niveles de interacción de los individuos: en ambientes familiares, profesionales, sociales o comunitarios. Se definen cinco supuestos teóricos para la configuración del concepto de competencia cultural:

- a) La competencia cultural, en su esencia teórica, es un proceso en sí, no un resultado o acontecimiento. Su evaluación puede ser

demostrada de forma directa o indirecta, pero siempre de manera participativa desde la posición del sujeto.

- b) La competencia está constituida por cinco elementos: conciencia cultural, conocimiento cultural, habilidades culturales, encuentro cultural y deseo cultural. Cada uno de esos componentes se define por sus características representativas dentro de un modelo de aprendizaje específico, solo con el objeto de estudiarlo y comprenderlo. No obstante, dentro de una comprensión holística de competencia, esa se entiende como un solo conjunto.
- c) Las diferencias culturales que existen dentro de un mismo grupo étnico se llaman variación intraétnica y son de igual importancia que las diferencias entre distintos grupos étnicos, denominadas diferencias interculturales.
- d) Entre el nivel de competencia cultural y la capacidad de proporcionar respuestas culturalmente receptivas o competentes existe una relación directa, la cual puede ser evidenciada mediante procesos de observación, valoración o evaluación de terceros.
- e) La competencia cultural permite mostrar respeto, comprensión y tolerancia por las ideas intercambiadas del otro, entendiendo y aceptando su complejidad personal. Por tanto, se considera un componente esencial para la prestación de servicios culturalmente responsables.

Dentro de ese modelo de competencia cultural, la sensibilidad intercultural se entiende como la habilidad personal de desarrollar una emoción positiva, entendimiento y aprecio hacia las diferencias culturales. Tiene seis componentes primarios: a) autoconocimiento, b) autoestima; c) mente abierta, d) empatía, e) participación en la interacción y f) suspensión de juicios de valor. Es de señalar que las tres primeras se consideran de dominio propio, mientras que las tres últimas necesariamente implican una interacción con los demás.

Definición de términos

A continuación, se describen las definiciones operacionales de los términos utilizados a lo largo del libro. Son conceptos de elaboración propia que se han construido con base en las definiciones de autores reconocidos en investigación educativa y se han pensado para el ámbito de la educación superior.

- **Competencia intercultural:** Conjunto de conocimientos y habilidades personales que posibilitan la interacción con individuos de diferentes culturas, alcanzando el entendimiento, la comprensión y la aceptación del otro. Se puede desarrollar de manera intencional mediante estudio y la comprensión de las expresiones culturales en las dimensiones del saber, el hacer y el ser.
- **Educación internacional:** Capacidad de los programas, facultades e instituciones de ofrecer formación integral a sus estudiantes, que les permita desempeños profesionales exitosos en diferentes contextos interculturales y el reconocimiento de los valores humanos universales. Incluye aspectos como pertinencia de los objetivos de aprendizaje para el ejercicio profesional en un mundo interconectado y globalizado, el desarrollo de competencias interculturales y los resultados de aprendizaje internacionales.
- **Internacionalización del currículo:** Proceso de revisión y transformación de los proyectos educativos de los programas académicos, con el propósito de vincular de manera intencional las dimensiones de la educación internacional a las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social. Sus contribuciones para el relacionamiento externo de la comunidad académica redundan en la calidad de la formación, la pertinencia de la investigación y la eficiencia de la vinculación con el entorno.
- **Gestión de la internacionalización:** Organización y administración de las relaciones externas de la comunidad académica con el propósito de identificar y proponer mecanismos para la colaboración académica, la investigación conjunta y la

cooperación internacional. Busca el desarrollo de capacidades individuales e institucionales para proyectar la institución a escenarios externos y contribuir a los alcances de los principios organizacionales, misión, visión y propósitos de formación.

- **Sensibilidad intercultural:** Componente de la competencia intercultural que permite mostrar un comportamiento culturalmente competente en situaciones de interacción con representantes de diferentes culturas. Es entendida como una capacidad personal que se expresa mediante la emoción positiva, el entendimiento y el aprecio de las diferencias culturales.

Parte 2. Descripción de la práctica

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* se formuló en el año 2015, inicialmente con el objetivo de articular la gestión de la internacionalización como proceso estratégico para las instituciones de educación superior con las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social. Se considera una implementación práctica de la estrategia de doble articulación planteada en el 2014 por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Se realizaron adaptaciones en la implementación del taller para aplicarlas en los procesos de rediseño curricular de la Facultad de Procesos Industriales y la formulación de los planes de necesidades de las áreas académicas y el plan de acción de internacionalización de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central. Con la temática de articulación entre la calidad académica y administrativa y la visibilidad nacional e internacional como factor de calidad en educación superior, se ha desarrollado como actividad principal en el Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería, organizado anualmente por la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI).

Desde el año 2015 a la fecha se han realizado un total de 26 sesiones del taller en diferentes escenarios, tanto en instituciones de educación superior, como en parte de la programación de eventos académicos y de divulgación social de conocimiento. También se han realizado sesiones cortas adaptadas a la temática de la internacionalización del currículo, en eventos internacionales en España, Panamá y Ecuador. Se ha innovado la metodología mediante uso de plataformas tecnológicas, y se ha desarrollado una sesión de coordinación virtual con la Universidad Nacional de La Rioja, en Argentina.

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* está dirigido a profesores, directivos y administrativos universitarios, cuyas funciones incluyen tareas de gestión académica y administrativa, enseñanza o evaluación de aprendizajes, actividades de cualificación

docente o desarrollo curricular. También pueden participar estudiantes, egresados o empleadores que, con su visión exógena de la institución, posibilitan incorporar elementos valiosos para la discusión académica.

Los resultados van desde la elaboración de propuestas para transformación de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, vinculados al proceso de formación y el desarrollo de la competencia intercultural, hasta la realización de proyectos interinstitucionales de formación e investigación con expertos internacionales. Se han identificado los factores de éxito para la implementación de la metodología y la sistematización de las propuestas emergentes, al igual que las condiciones para su sostenibilidad en el tiempo y su repetibilidad en diferentes contextos.

Una línea de tiempo con las implementaciones más representativas del taller se muestra en la figura 3.



Figura 3. Línea de tiempo del Taller de Internacionalización con Metodología Open Space.

Objetivos

El Taller de Internacionalización con Metodología Open Space logra entregar propuestas de actividades, proyectos o planes de acción que posibiliten la toma de decisiones institucionales y su posterior implementación para la internacionalización integral y comprensiva.

Las soluciones se elaboran de acuerdo con una planeación académica previa para cada uno de los espacios abiertos, mediante metodologías participativas y colegiadas, mediada por interacciones o juego de roles entre los participantes.

En un principio se trabajaron tres temáticas para los espacios abiertos: a) Internacionalización del currículo; b) Internacionalización de la investigación, y c) Gestión de la internacionalización. En algunas de las sesiones del taller se trabajaron otros temas para la interacción, como estrategias para internacionalización en casa o cooperación internacional.

Debido a la gran versatilidad para la formulación de objetivos específicos en los espacios abiertos del taller, se han adaptado los contenidos a las temáticas de calidad académica y administrativa, y al diseño y rediseño curricular. Las características del factor de visibilidad nacional e internacional se integran a las tareas de planeación académica en todos los niveles de los procesos de aseguramiento de la calidad.

La realización exitosa de la metodología implica la planificación minuciosa e intencional en tres momentos:

- **Antes del taller:** Planeación previa de los conceptos teóricos, que conduce a la sensibilización del auditorio con el tema, apropiación de las significaciones y elaboración de marco de referencia.
- **Durante la actividad:** Combinar la información teórica con la experiencia de los asistentes para permitir propuestas emergentes que luego se pueden retornar a los programas académicos, facultades o instituciones para evaluarlas e implementarlas.
- **Después del taller:** Entrega de la sistematización de las relatorías o informe de cada una de las actividades académicas, con el propósito de escoger un mecanismo de seguimiento y ponerlo en marcha.

Metodología

La metodología *Open Space* consiste en organizar los participantes en pequeños grupos, programando una serie de reuniones entre ellos para hacer una lluvia de ideas sobre un tema en particular. Es una dinámica participativa que posibilita la interacción entre asistentes con diferentes conceptos y experiencias previas, o que tienen un nivel jerárquico diferente en el mapa organizacional de procesos y procedimientos.

Se organizan simultáneamente varios grupos, que pueden trabajar un solo tema de discusión académica o varios. Se garantiza la participación de todos a través del juego de roles, y se crean condiciones para la transferencia de conocimiento tanto de manera vertical como horizontal mediante la asignación de diferentes tareas. Los tres roles principales son:

- a) **Observador:** Asistente que puede rotar entre los grupos de trabajo sin intervenir. El objetivo de esa asignación es desarrollar la escucha asertiva y la capacidad de ponerse en el lugar del otro, componentes que se consideran esenciales para el desarrollo de la sensibilidad intercultural.
- b) **Interlocutor:** Participante que, al igual que el observador, puede circular en cualquiera de los espacios, con la diferencia de que puede hacer preguntas o retroalimentar la discusión. Los alcances para el que desempeña ese papel son, por un lado, la oportunidad de escuchar las discusiones académicas de los otros grupos, y por otro, cuestionar o expresar conceptos y juicios de valor sobre lo conversado.
- c) **Relator:** Se encarga de anotar las ideas núcleo de las intervenciones en el grupo, en un instrumento previamente diseñado para cumplir con el propósito de recolectar la información y sistematizar la experiencia.
- d) **Coordinador:** Persona encargada del control estricto del tiempo para las actividades de interacción y, de ser el caso, centrar las discusiones sobre el tema académico principal.

La asignación, apropiación y juego de roles se muestra en la figura 4.



Figura 4. Collage del juego de roles.

De acuerdo con el tema central de la sesión, es posible asignar también el rol de *experto*, que puede ser un invitado especial para el taller, o una persona dentro de los asistentes que tiene reconocida trayectoria o experiencia en el aspecto tratado. Su función es dar una explicación magistral sobre un área en particular con el propósito de marcar una línea base conceptual para las discusiones académicas, explicar una experiencia propia o delimitar los alcances de las propuestas emergentes.

La asignación de los roles se puede dar de manera aleatoria y rotar durante las sesiones abiertas del taller, o se pueden delegar algunas personas con perfil específico para desempeñar el rol de interlocutor o relator en ejercicios puntuales de gestión académica o administrativa. Por ejemplo, el profesional de planeación para el rol de interlocutor en los ejercicios de construcción y revisión de los planes de acción o de necesidades; o el encargado de autoevaluación para el rol de relator en las actividades de formulación o seguimiento de los planes de mejoramiento.

Lo anterior se percibe como más aplicable a ejercicios institucionales; no obstante, durante los talleres, en diversos escenarios internacionales con participaciones interinstitucionales, se ha observado una inclinación, preferencia o aceptación voluntaria de esos roles por personas en

posiciones institucionales de nivel estratégico, más que de nivel táctico o del grupo de los profesores. Puesto que las relatorías se pueden utilizar como insumo para la toma de decisiones y transformación de las prácticas existentes, se afirma que la asignación y la apropiación de los roles es factor de éxito para la posterior implementación de las propuestas construidas durante el taller.

Para los directivos y gestores universitarios los instrumentos de recolección de datos durante las actividades y la sistematización de las relatorías se vuelven material validado para proponer acciones y asignar presupuestos a los planes de acción o de mejora de los programas académicos. Las implementaciones a mediano plazo han logrado transformar las prácticas pedagógicas y de investigación, vinculando a esas los elementos constitutivos de la competencia intercultural.

Para la sistematización de las relatorías, las propuestas emergentes se organizan en tres categorías:

- a) Prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
- b) Estrategias de articulación entre niveles de formación.
- c) Planeación y gestión académica y administrativa.

Cada una de las 26 sesiones del taller de internacionalización con metodología *Open Space* ha comprometido la organización de las actividades en cuatro etapas:

- a) Planeación previa – planificación de las actividades de sensibilización, tanto intercultural y planificación académica. Incluye el diseño de los instrumentos para la recolección de información y relatorías. La tarea de sensibilizar se formula de acuerdo con el contexto para el desarrollo del taller: cuando se realiza de manera interna, institucional, se hace con un ejercicio o video corto sobre temas como comunicación asertiva o trabajo en equipo. Cuando los participantes son de diferentes instituciones o países, es necesario incluir elementos culturales de interpretación propia, como dichos, estereotipos o imaginarios colectivos.

- b) Desarrollo del taller con los respectivos espacios abiertos con participantes de la institución y, ocasionalmente, con invitados externos.
- c) Sistematización de la experiencia y de las relatorías, a cargo del gestor de internacionalización institucional, en coordinación con la vicerrectoría académica y de investigación. Se sugiere realizarla luego de las actividades grupales y utilizar categorización inductiva de las ideas principales.
- d) Implementación y seguimiento de las propuestas emergentes de cooperación interinstitucional e internacional, lo cual incluye posibilidad de retroalimentación con los participantes del taller y ampliación del radio de acción.

Para cada espacio abierto se definen cinco tareas: a) identificación de una buena práctica, b) definición de sus tres características principales, c) selección de una característica que posibilite su transferencia en otros contextos, d) definición de una o varias dificultades para su implementación, y e) propuesta de una solución a los problemas identificados. La propuesta de solución se transforma posteriormente en un plan de acción o de mejoramiento, en un proyecto académico o investigativo.

Los elementos claves para el desarrollo del taller han sido cuatro, y esos mismos se identifican como factores de sostenibilidad de la práctica en el tiempo:

- a) Aplicación innovadora de la metodología *Open Space*. La asignación de roles y la apropiación de las tareas de cada uno de ellos por parte de los participantes ha permitido llegar a elaboraciones y propuestas colectivas que posteriormente se implementan con mayor facilidad, ya que las personas las sienten como suyas.
- b) Preparación académica de las actividades. Permite definir previamente los alcances de cada espacio abierto y llegar a elaboraciones prácticas de cómo articular la gestión de la internacionalización con los procesos misionales de docencia, investigación y proyección social.

- c) Riqueza de las ideas y transferencia de conocimientos compartidos por la heterogeneidad de los participantes.
- d) Profundidad de las construcciones teóricas por el material de apoyo entregado.

Se seleccionó la metodología de *Open Space* por las siguientes tres características:

- a) Admite versatilidad y diversidad de actividades para su implementación.
- b) Permite la interacción entre personas con diferentes conceptos previos sobre un tema en especial.
- c) Posibilita la elaboración colectiva mediante transferencia de experiencias propias, identificando tanto los factores de éxito para el desarrollo de las actividades, como las dificultades y sus posibles resoluciones.

En el Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* participan personas de diferentes áreas funcionales de la institución, gestores académicos y personal administrativo, quienes tienen diferentes preconceptos sobre los procesos de internacionalización y su impacto en sus labores profesionales. Esa característica se vuelve un factor de éxito a la hora de formular los planes de necesidades y de acción, y los proyectos operativos de las diferentes áreas académicas y administrativas.

Los resultados del taller son aplicables a diferentes niveles organizacionales – políticas (alta dirección institucional), planes de acción (niveles estratégicos) y planes de mejoramiento para procesos de registro calificado y acreditación (academia, investigación, extensión y proyección social). De esa manera, el taller de internacionalización se configura también como mecanismo para el reconocimiento y difusión de los resultados de la gestión académica.

Para los programas académicos y los microcurrículos, la implementación de innovaciones educativas y el uso de TIC en las aulas para el desarrollo de la competencia intercultural se integra a

las políticas de transformación digital y logra la apropiación de los lineamientos nacionales, tanto en materia de internacionalización, como para la gestión de la tecnología de la información. De esa manera, a las actividades también se logran vincular representantes de los procesos de apoyo.

Implementación y seguimiento

El principal reto para la implementación y seguimiento de las propuestas emergentes de los espacios abiertos del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* es su realización como práctica institucional. Para lograrlo, se integró una acción posterior a la sistematización de las relatorías, llamada “Elaboración del plan de vuelo”, que busca organizar las actividades por desarrollar con responsables, presupuesto y línea de tiempo, y así convertirlas en hoja de ruta para los encargados de la puesta en marcha.

Para elaborar el plan de vuelo, entre todas las posibles acciones para lograr el objetivo, se seleccionan solo tres, llamadas metas crucialmente importantes. Para definir cuáles son, se valoran la capacidad instalada y el impacto en la comunidad académica, y se articulan con el plan de necesidades de la respectiva área, académica o administrativa. La tarea de la revisión la comparten entre la ORI y la alta dirección académica, vicerrectoría o coordinación del currículo.

Aspectos generales del desarrollo de la actividad:

- Comprensión de la dinámica de asignación de roles (observador, interlocutor y relator), rotación de los grupos y de los roles, diligenciamiento de los instrumentos de recolección de la información.
- Conformación de los grupos para cada espacio de discusión de manera aleatoria: se garantiza la participación de las personas en diferentes grupos, se deja espacio corto al principio de cada actividad para la presentación personal de los integrantes.

- Espacios físicos adecuados, amplios y agradables: la movilidad de las mesas y sillas permite la organización del inmobiliario acorde a la dinámica de trabajo en equipo; se cuenta con portátil y videobeam para proyectar el material audiovisual preparado para la conceptualización y el marco de referencia.
- En caso de realizar las sesiones de manera virtual, informar previamente la plataforma por utilizar, hacer pruebas técnicas previas y, en lo posible, garantizar la estabilidad de la conexión y la permanencia de los participantes.

Resultados

Los resultados de las aplicaciones del taller están organizados en dos niveles: primero, se hace una sistematización general de todas las sesiones realizadas, aplicables a cualquier área de conocimiento; acto seguido, los aplicados a la enseñanza de la ingeniería, obtenidos mediante la realización de las sesiones de los encuentros internacionales de educación en ingeniería (EIEI) de los últimos tres años. Las condiciones para la repetibilidad de la práctica y la transferencia en otros contextos se describen al final, por su universalidad y generalidad.

Sistematización general

En el periodo del 2015 al 2019 se han realizado en total 22 encuentros del Taller de Internacionalización con la Metodología Open Space, cada uno con uno, tres o cuatro espacios abiertos, con directivos y profesores universitarios de tres instituciones de educación superior, y un total de 330 participantes. En la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central, durante 2019 se realizaron cuatro sesiones en modalidad de encuentros interculturales, y una con el propósito de contribuir al proceso de rediseño curricular de la Facultad de Procesos Industriales, en la que participaron quince docentes de planta, el coordinador y el decano.

Durante el 2020 se han realizado hasta el momento cuatro talleres con metodología *Open Space*, todos en modalidad en línea, con adaptación en la asignación de roles para los espacios abiertos y recolección de las relatorías directamente en un documento en *drive*. En la modalidad virtual han participado en total 130 personas. Al comparar con el número de participantes en modalidad virtual, sugiere una mayor participación y de ahí, mayores oportunidades de interacción y colaboraciones futuras.

La transición de la modalidad presencial a la virtual ha traído consigo algunos retos en la implementación, en especial en cuanto a los tiempos de interacción de los participantes. Desafíos importantes son también el uso de los medios tecnológicos y las fallas de conectividad durante la realización de la actividad, las diferencias horarias para los participantes de otros países y la asignación de roles, que no se da de manera tan espontánea como sucede en un encuentro presencial. Sin embargo, para cada una de las sesiones se logró cumplir con los objetivos académicos propuestos, lo que ratifica la metodología como promisoría para la formulación de propuestas de colaboración académica, investigativa y de gestión.

Como resultado principal de las sistematizaciones del taller de internacionalización se encuentra la descripción de aquellos factores que posibilitan el desarrollo de sensibilidad intercultural como elemento constitutivo de la competencia cultural, para integrarlos a las funciones sustantivas de la universidad y el logro de los objetivos de la educación internacional. De esa manera, es posible afirmar que el taller de internacionalización es una realización práctica de la estrategia de la doble integración del Ministerio de Educación Nacional y contribuye a la calidad de la gestión académica de las facultades y las instituciones.

El resultado de cada sesión del taller es una propuesta de plan de acción a través de una intervención, una implementación o un mejoramiento. A escala institucional se ha logrado incluir algunas de las propuestas emergentes en los planes de acción o mejoramiento como parte de los procesos de acreditación, con asignación de presupuestos para su ejecución o de tiempos de dedicación para los docentes de

apoyo. De esa manera se ha conseguido la transformación efectiva de las prácticas actuales de docencia, investigación y proyección social.

A medida que el taller de internacionalización se ha ido consolidando, se ha ampliado el público objetivo, vinculando personas de otras sedes de la misma institución o de instituciones aliadas por convenios, redes o asociaciones. Se ha concretado un trabajo en red con resultados medibles y observables como la organización de eventos de divulgación social de conocimiento o formulación y realización de proyectos conjuntos; se han operativizado los convenios ya existentes y se han formulado nuevas alianzas.

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* se ha realizado como actividad principal de los encuentros EIEI de ACOFI en los últimos tres años, y como resultado se han logrado numerosas iniciativas para el trabajo interinstitucional e internacional que contribuyen a los procesos de visibilidad de las instituciones participantes. La sistematización de las relatorías se organiza en tres niveles: a) procesos de enseñanza, aprendizajes y evaluación; b) diseño y rediseño curricular, y c) gestión académica y administrativa.

El Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería EIEI de ACOFI se concibe como el evento por excelencia para la reunión anual de directivos académicos y administrativos, decanos, profesores y estudiantes de ingeniería, representantes del sector productivo y entidades estatales, que posibilita el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de los lazos de cooperación. Facilita la identificación de oportunidades de colaboración académica y de investigación, y se promueven los compromisos con la calidad de la enseñanza de la ingeniería como factor de desarrollo local, regional y nacional.

EIEI ACOFI 2018

El encuentro EIEI 2018 llevó por título “Gestión, calidad y desarrollo en las facultades de ingeniería” y tuvo a Francia como país invitado. Buscó aportar desde la gran experiencia académica y de investigación en ingeniería, y aumentar las oportunidades de cooperación entre

las facultades y escuelas de ingeniería de los dos países. En esa ocasión se realizó el taller con metodología *Open Space* enfocado en los mecanismos para la articulación entre la calidad académica y la administrativa.

Como marco de referencia para las discusiones académicas se tuvo el recién aprobado Decreto 1280 de julio de 2018, que buscaba reglamentar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (Saces). Se trabajaron cuatro espacios abiertos, correspondientes a: a) apropiación de los contenidos del decreto; b) análisis de las dimensiones propuestas, y c) percepciones sobre las modificaciones realizadas, en relación con la reglamentación nacional precedente.

En las relatorías se reconoció a ACOFI como interlocutor válido para un diálogo con el MEN y el CNA, y se sugirió un pronunciamiento en relación con el Decreto 1280 de 2018. En cuanto a los actores que intervienen en los procesos de aseguramiento de la calidad, se consideró valioso reconocer las experiencias, principios, factores y características de participantes en el Saces y de otros entes acreditadores.

En relación con los cambios que implica para las IES la adopción de nuevas reglamentaciones para el aseguramiento de la calidad, se sugiere: a) revisar los tiempos para realizar los empalmes entre normativas (por ejemplo, los decretos 1075 y 1280), especialmente para los programas e instituciones que han preparado documentos maestros para renovación de registros calificados o reacreditación; b) realizar estudios de casos especiales que puedan representar vacíos legislativos para las instituciones o los programas, por ejemplo, para reacreditación de programa si la IES no cumple con alguna condición institucional.

El espacio abierto sobre las dimensiones de la calidad se trabajó en tres grados: a) estado o nivel macro, b) institución o nivel meso, y c) programa académico o nivel micro. Cada uno de los grupos realizó una presentación corta sobre el ítem correspondiente y al final se compartieron las siguientes conclusiones:

Como política de Estado, los mecanismos de aseguramiento de la calidad se deben trabajar en doble vía: para el CNA, los procesos de acreditación se vuelven mecanismos para dar fe pública sobre la calidad de las instituciones y sus programas; y para las IES, el objeto no es solo una rendición de cuentas o cumplimiento de requisitos, sino estrategia para su mejoramiento continuo, posicionamiento y visibilidad. Se sugiere trabajar en la apropiación y responsabilidad por parte de las IES del rol que juegan dentro de un sistema educativo nacional.

En cuanto a la institución, la acreditación se identifica como un mecanismo que posibilita la movilidad y el reconocimiento de títulos. De igual manera, como en el punto anterior, se sugiere identificar el rol de la institución dentro de un sistema educativo nacional, y también como parte del ecosistema de internacionalización en función del relacionamiento externo de profesores y estudiantes.

En lo referente al programa, se sugiere identificar estrategias que permitan la articulación tanto entre las tres funciones sustantivas, como con los procesos de apoyo (bienestar, internacionalización, admisión, egresados), que posibiliten la articulación de la calidad académica y administrativa. Se señala también la importancia de la comprensión y la apropiación de los alcances del decreto como factor de éxito para las transformaciones de las prácticas académicas y la gestión administrativa.

Es oportuno indicar que el 24 de diciembre de 2018 el MEN expidió el Decreto 2389, por el cual se modificó el artículo 3 del Decreto 1280 de 2018 y se prorrogó hasta el 1.º de agosto de 2019 su entrada en vigor. No obstante, ante las inquietudes e inconformidades manifestadas por varias IES y gremios educativos respecto de la implementación del Decreto 1280 de 2018, en julio de 2019 el MEN terminó expidiendo una nueva normativa por medio del Decreto 1330.

EIEI ACOFI 2019

El Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería EIEI ACOFI 2019 se realizó en torno al título "Retos en la formación de ingenieros

en la era digital”, y en alianza con el Congreso Latinoamericano de Ingeniería (CLADI, 2019), coordinado por el Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de la República Argentina (CONFEDI). Se configuró como un espacio académico de estudio, reflexión, análisis y debate sobre la manera en que las escuelas, facultades y programas de formación en ingeniería responden a los requerimientos de la era digital.

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* contó con participantes de Colombia, Argentina, Ecuador y Venezuela. Se desarrollaron cuatro espacios abiertos: a) Dinámicas curriculares y transferencia de buenas prácticas; b) Calidad académica y gestión institucional, c) Calidad administrativa y crecimiento corporativo, y (d) Calidad como factor de visibilidad nacional e internacional.

Para el espacio abierto “Calidad administrativa y desarrollo corporativo”, se concibe por desarrollo corporativo no solo el concepto de desarrollo organizacional o fortalecimiento institucional, sino la revisión permanente de misión, visión y principios institucionales, y su articulación con los procesos sustantivos. En ese espacio se realizó un juego de roles Rector, Asesor y Oponente, en el que las personas con la asignación del papel de Rector tuvieron que realizar el ejercicio real, aplicado a la institución de la que provenían.

En la actividad de cierre se evaluaron los contenidos del taller, la metodología empleada y los aspectos por mejorar. Los aspectos positivos fueron: a) hilo conductor de los cuatro espacios abiertos; b) instrumentos de recolección de la información ya validados; c) metodología participativa; d) estricto control de tiempo, y e) ayudas audiovisuales con representaciones gráficas muy ilustrativas. Se resaltó la inclusión del tema del Decreto 1330 de 2019 como parte del marco de referencia para la discusión académica.

Se recogieron las siguientes recomendaciones para las próximas ediciones del taller:

- Los participantes internacionales sugieren una explicación más profunda del sistema de aseguramiento de calidad colombiano,

tanto de los lineamientos nacionales como de los factores, indicadores y características. Se considera como opción la organización de foros, charlas y demás modalidades de eventos académicos participativos.

- La relatoría del primer espacio abierto, “Dinámicas curriculares y transferencia de buenas prácticas”, menciona que fueron demasiadas actividades para el tiempo corto de taller y se sugiere separar los contenidos en dos partes: dinámicas curriculares de diseño y rediseño de los planes de estudio, y prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación en el nivel de microcurrículo.
- Se sugiere profundizar también en el tema de liderazgo educativo para conocer los mecanismos y llevar a cabo las propuestas de cambio y renovaciones curriculares, incluyendo las transformaciones digitales, el uso de TIC y mediaciones tecnológicas para los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
- Para la integración práctica de la calidad académica con la administrativa, se sugiere que la palabra “administrativa” no se incluya explícitamente en los títulos del taller o los espacios abiertos, ya que es algo “repelente” para los académicos. No obstante, se acepta que ese contenido debe ser parte de la discusión académica y se puede manejar como un tema de discusión, como ocurrió durante el presente taller.

EIEI ACOFI 2020

El Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería EIEI ACOFI 2020 tuvo como tema central “La formación de ingenieros: un compromiso para el desarrollo y la sostenibilidad”. Por primera vez y por la coyuntura actual de emergencia sanitaria mundial, se realizó totalmente en línea. Los talleres se mantuvieron como actividad central del evento, reconfigurándose como escenarios para conocer y compartir propuestas y experiencias sobre las nuevas tendencias de la educación en ingeniería, incluyendo las respuestas institucionales frente a los retos que impuso la pandemia.

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* también tuvo que reconfigurarse y adaptarse para una realización virtual. En primer lugar, se tuvieron que suprimir los roles de observador e interlocutor, que en su realización presencial podrían rotar entre los diferentes grupos de trabajo y discusión. En segundo lugar, los cuatro espacios abiertos se realizaron simultáneamente, y contaron con un coordinador para cada uno de los grupos.

El taller “El desarrollo curricular como factor de calidad educativa” tuvo como propósito principal abordar el concepto de calidad tanto para los procesos de formación, incluyendo la diversidad de los estilos de enseñanza, como para los de aprendizaje, desde la apropiación de contenidos, aplicación y desarrollo de competencias. Se mantuvo el enfoque de visibilidad nacional e internacional como factor de la calidad, articulándolo con las interacciones culturales y los resultados de aprendizaje como elementos curriculares del Decreto 1330 de 2019.

El taller se realizó en tres etapas, de una hora cada una, para un total de tres horas de actividad académica. En un primer momento se desarrolló de manera magistral la conceptualización académica, el marco de referencia y la explicación de la metodología *Open Space*. Acto seguido, se completaron las actividades en cada uno de los cuatro espacios abiertos y, finalmente, se realizó una sesión plenaria para sistematización de relatorías, conclusiones de los coordinadores y conclusiones generales.

La coordinación de cada uno de los cuatro espacios abiertos estuvo a cargo de una persona diferente, lo que consolidó un resultado más de la colaboración académica interinstitucional e internacional, que se venía dando desde el EIEI ACOFI 2019. A continuación, se señalan los títulos de cada uno de los espacios abiertos y el cargo profesional del respectivo coordinador.

- a. Procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Marcelo Martínez, decano del Departamento de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de La Rioja (Argentina).

- b. Elementos internacionales del desarrollo curricular. Daniel Michaels, director ejecutivo del Centro Regional de Cooperación en Educación Superior (Creces) (Colombia).
- c. Diseño y rediseño curricular y su relación con calidad. Doris Hernández Dukova, directora de Relaciones Internacionales de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central (Colombia).
- d. Calidad como factor de visibilidad nacional e internacional. Ana Milena Garzón, coordinadora de Cooperación de la Fundación Universitaria del Área Andina (Colombia).

La coordinación de la plenaria final estuvo a cargo de Ximena Cardoso, directora de Relaciones Internacionales de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales UDCA (Colombia). Las conclusiones fueron elaboradas mediante discusiones académicas en grupos pequeños, sistematizadas mediante un formato de relatoría en drive y socializadas durante la etapa final del taller.

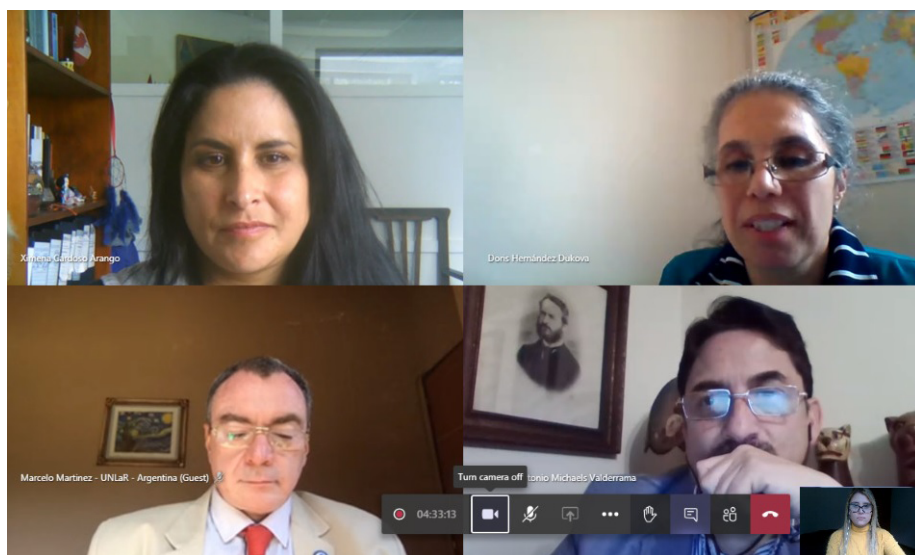


Figura 5. EIEI ACOFI 2020.
Fuente: Archivo propio

La preparación del taller, la realización y la posterior elaboración del informe final, que fue remitido a ACOFI, es un resultado más de la colaboración y el trabajo en equipo que se inició con el EIEI 2019.



Figura 6. Instituciones coordinadoras en EIEI ACOFI 2020.

A continuación, se relatan las principales conclusiones para cada uno de los espacios abiertos:

Procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación

- Tener la posibilidad de hacer inmersión en otra cultura a través de interacciones mediadas por tecnología y traer parte de la cultura que se adquirió en la participación.
- Visibilizar los beneficios para los estudiantes, en especial el desarrollo de competencias globales para su inmersión en mercados laborales internacionales.
- Pensar en espacios de socialización de las experiencias interculturales con los demás estudiantes.

Elementos internacionales del desarrollo curricular

El análisis de los elementos internacionales se organizó en dos categorías: a) convenios de cooperación, acotados a acuerdos de

movilidad por semestre de intercambio, y b) internacionalización del currículo.

A) Convenios de movilidad académica e intercambios por semestre académico en el exterior.

- Necesidad de una política de internacionalización efectiva, con articulación entre las oficinas de relaciones internacionales, las facultades y los docentes, no solo para la suscripción de acuerdos sino para la implementación y el financiamiento.
- Flexibilidad curricular para la articulación entre los currículos y su reconocimiento.
- Motivación como elemento fundamental para su impacto en los estudiantes.

B) Internacionalización del currículo. Clases espejo y otros mecanismos para la internacionalización integral.

- Voluntad política institucional: incluye presupuestos, asignación de horas-hombre en los planes de trabajo y apropiación de los conceptos de educación internacional por los docentes.
- Articulación con las instituciones extranjeras, tanto administrativa como académicamente.
- Infraestructura tecnológica: acceso y disponibilidad.
- Reconocimiento de los estudios realizados, homologación y transferencia de los créditos cursados.

Diseño y rediseño curricular y su relación con calidad

- Actualizar los contenidos y revisar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en relación con las normas legales vigentes, por ejemplo, el Decreto 1330 de 2019 y el Acuerdo 02 de 2020 del CESU.
- Actualizar saberes disciplinares, el perfil del egresado y las competencias, acordes a las exigencias de las demandas del mercado y los empleadores.

- Evaluar el estado actual mediante una matriz previa con características e indicadores.
- Realizar un *benchmarking* con los programas e instituciones en convenio, o aliados estratégicos de redes y asociaciones, con miras a lograr titulaciones dobles o conjuntas y reconocimiento de saberes o transferencia de créditos.

Calidad como factor de visibilidad nacional e internacional

- Transferencia de conocimiento a través de documentos científicos de colaboración con las IES extranjeras, más allá de la firma del convenio; y definición de los resultados o entregables esperados.
- Desarrollo de proyectos académicos, de investigación o sociales, en conjunto, que posibiliten transformar la realidad local con una visión global.
- Mejora de las capacidades individuales mediante generación de confianza e identificación de intereses comunes.
- Transferencia de resultados de investigación, eventos y publicaciones conjuntas.

Repetibilidad y transferencia en otros contextos

Se han identificado los siguientes factores que posibilitan la repetibilidad, transferencia en otros contextos y sostenibilidad del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*:

- No se requieren recursos económicos para la realización del taller, solo disponibilidad de tiempo para la lectura previa del material entregado y definición precisa de los objetivos y alcances de cada uno de los espacios abiertos.
- Las actividades se pueden desarrollar de manera presencial, mediadas por TIC o completamente en línea.
- Para el seguimiento de las actividades y propuestas emergentes, resultado de las elaboraciones colectivas en los espacios abiertos, se pueden implementar varios mecanismos: plan de vuelo o plan de desarrollo de equipo, los cuales se constituyen como hoja de

ruta para la implementación. De esa manera, se consigue lograr los resultados esperados aun cuando hay rotación del personal académico y administrativo en la institución.

- El juego de roles posibilita la transferencia de conceptos tanto de manera horizontal (entre niveles), como vertical (entre pares). Es aplicable tanto para los procesos académicos como para la gestión administrativa.
- Para la implementación se puede utilizar una gran variedad de actividades, para la recolección de la información primaria y su posterior análisis y uso en toma de decisiones institucionales.



Figura 7. Taller con coordinación virtual.

Logros y reconocimientos

Dentro de las principales distinciones del Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space* se destacan:

- (a) Reconocimiento como buena práctica de gestión del conocimiento en la categoría Pedagogía e Innovación, en convocatoria de la Embajada de Francia en 2017.
- (b) Evento central en el Segundo Congreso Internacional de Normalización, Estándares y Calidad Universitaria (Cinecu) de la Universidad Internacional de La Rioja (España) en 2016.
- (c) Evento central en el Encuentro Binacional de la Red de Instituciones de Educación Ecuador-Colombia (Redec) en 2017.

- (d) Realización del taller con cuatro sesiones en la Fundación Universitaria Agraria de Colombia, en el cual participaron 35 funcionarios de áreas administrativas y académicas en 2018.
- (e) Reconocimiento del taller como práctica profesional exitosa de egresado lasallista en el Tercer Encuentro Nacional de Egresados en 2018.
- (f) Actividad principal para el Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería (EIEI) de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI) en 2018, 2019 y 2020.
- (g) Realización del taller con los directores de internacionalización de la Red de Instituciones Técnicas, Tecnológicas y Universitarias Red TTU en 2019.
- (h) Admisión al programa de Unevoc-Unesco “Liderazgo transformacional para América Latina” en Panamá (2018) y reconocimiento como práctica promisorio para la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje (2020).
- (i) Reconocimiento como buena práctica de internacionalización del currículo en convocatoria de la Red Colombiana de Internacionalización (RCI) en 2020.

Parte 3. Aportes para la enseñanza de la ingeniería

Los entregables del taller de internacionalización son la formulación de actividades de internacionalización integral mediante un plan de intervención, implementación o mejoramiento. La tarea para la gestión académica es proponer mecanismos para vincular las dimensiones de la educación intercultural a cada una de las funciones sustantivas, lo cual se puede lograr articulando la internacionalización como proceso estratégico a los objetivos misionales, a través de programas y proyectos de manera transversal.

En ese capítulo se proponen ejercicios para los espacios abiertos del taller, que buscan identificar las capacidades instaladas de los programas académicos, facultades o instituciones con el fin de proponer estrategias para el desarrollo de esas capacidades, en función de los objetivos de los planes de desarrollo institucionales y las relaciones externas con aliados estratégicos, redes y asociaciones. Las relatorías pueden contener una o más propuestas, elaboradas de manera colegiada, cuya posterior realización depende tanto de la motivación de los participantes, como de la voluntad institucional.

Procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación

Los encuentros interculturales se enmarcan en los aspectos curriculares en el Decreto 1330 de 2019, e incluyen conceptos como resultados de aprendizaje, flexibilidad curricular, interacciones culturales, dominio de segundo idioma, que sin duda conducen a la internacionalización integral práctica del currículo. Los beneficios para los estudiantes son una formación integral articulada, incluyente y en contexto, que promueve la autorregulación, la capacidad de autonomía y los aprendizajes para la vida.

Las ventajas para los docentes que participan en las actividades de internacionalización del currículo son múltiples. Por un lado, los profesores mejoran sus competencias pedagógicas y didácticas y su desempeño en un segundo idioma; actualizan sus conocimientos disciplinares y sus estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Por otro, logran tener experiencia académica internacional, y amplían su conocimiento intercultural como elemento de la competencia global.

Los beneficios para las instituciones de educación superior también son considerables. Se logra una mayor apropiación del proyecto educativo institucional, se incrementa la motivación hacia la internacionalización y la participación en los respectivos proyectos y actividades; se optimizan los recursos financieros destinados a la movilidad y se incrementa la participación de estudiantes y docentes en interacciones culturales, como componentes de la característica de visibilidad nacional e internacional dentro de los procesos de acreditación.

El ejercicio para formular una propuesta de transformación de las prácticas existentes de enseñanza, aprendizaje y evaluación se desarrolla en dos momentos: el primero es de trabajo y reflexión individual; el segundo, de compartir experiencias y elaborar construcciones grupales.

a) Instrumento para el trabajo individual

Objetivo: Identificar las características de una buena práctica (institucional o del programa) con elementos internacionales para el desarrollo curricular.

1. Identificar una buena práctica para la internacionalización del currículo.
2. Definir sus tres características principales.
3. Escribir una condición que posibilite su transferencia en otro contexto.
4. Nombrar al menos una dificultad para el desarrollo de la práctica.
5. Proponer un mecanismo para superar esa dificultad.

b) Instrumento para la relatoría grupal

Objetivo: Seleccionar dentro del conjunto de experiencias individuales una sola experiencia (institucional o del programa) con elementos internacionales para el desarrollo curricular.

1. Nombre de la práctica
2. Propósito
3. Características principales
4. Propuesta elaborada en equipo

Como prácticas académicas con elementos internacionales para el desarrollo curricular se consideran las clases espejo, las aulas invertidas, la movilidad virtual en todas sus expresiones: cursos compartidos, aprendizaje basado en problemas, retos o estudio de casos, cursos compartidos, proyectos integradores, cotutelas, entre otros. Claramente, son ejercicios académicos centrados en la internacionalización en casa más que en la movilidad física o presencial. Es posible que ese resultado se dé por la coyuntura actual de confinamiento y emergencia sanitaria global.

Cuando se señala como dificultad para el desarrollo de la práctica el dominio de un segundo idioma, se propone como estrategia para superar ese obstáculo la motivación y capacitación en lenguas extranjeras, lo que posibilita su integración con los centros o coordinaciones de idiomas en la institución. Ese resultado también da pie para revisar y ajustar las políticas institucionales de bilingüismo y multilingüismo.

Si las dificultades son generadas por falta de convenios o por desconocimiento de los objetivos y alcances de los ya existentes, se puede implementar como acción de mejora una revisión conjunta de esos entre la academia y la oficina de relaciones internacionales, un benchmarking con los pares académicos del programa o un cambio en la estrategia de divulgación de los convenios y las actividades de aliados estratégicos, redes y asociaciones.

Hernández y Knust (2020) hacen un análisis de las transformaciones en el microcurrículo, motivados por las transformaciones en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, que impone en un principio el Decreto 1330 de 2019 y ahora la reconfiguración de las actividades de internacionalización en todo nivel por la emergencia sanitaria global. Se indican las actividades que les corresponde realizar a los docentes en cuanto a la gestión académica del programa y también al microcurrículo.

Desde la perspectiva del desarrollo curricular, las competencias globales, internacionales e interculturales declaradas, se deben vincular al perfil de egreso de los programas académicos. Por tanto, en la discusión y en los rediseños curriculares se deben involucrar los empleadores y los graduados, que pueden aportar su visión en qué situaciones laborales se aplican ese tipo de competencias y habilidades.

En relación con el Taller de Internacionalización con Metodología Open Space, eso puede significar que se invite a participar otros perfiles de asistentes y partes interesadas, que aporten una visión externa sobre las dinámicas de enseñanza y aprendizaje en el aula, incluyendo los objetivos de formación y los resultados de aprendizaje. Es posible también realizar un seguimiento completo, complementando las relatorías con otras técnicas de recabar información, como entrevistas en profundidad o grupos focales.

Se definen dos estrategias: la primera, en relación con la flexibilización de las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el programa académico; y la segunda, a cuanto a asignaturas o espacios académicos. Se pueden trabajar de manera individual o ambas simultáneamente, en todo caso, se necesita asignar horas hombre en los planes de trabajo de docentes y coordinadores de programa.

Estrategia 1. Flexibilidad curricular

Líneas de acción:

1. Identificar de mecanismos eficaces para la actualización permanente del currículo.

2. Definir sistemas de reconocimiento académico de actividades no contenidas en el plan de estudio y realizadas en otras instituciones.
3. Flexibilizar la organización y secuenciación de los contenidos y metodologías.
4. Flexibilizar la selección e implementación de estrategias pedagógicas y didácticas.

Estrategia 2. *Benchmarking* de los contenidos y los resultados de aprendizaje de las asignaturas.

Líneas de acción:

1. Fomentar el aprendizaje de otro idioma mediante el uso de referencias bibliográficas y materiales de consulta.
2. Incluir contenidos que abordan los temas de los cursos desde varias perspectivas culturales.
3. Referir artículos de revistas internacionales para el campo disciplinar.
4. Vincular a los contenidos temas interculturales de interés para la práctica profesional.
5. Utilizar ejemplos prácticos y estudios de casos de diferentes países y culturas.

Para la planeación de las actividades académicas de internacionalización en casa con mediaciones tecnológicas se sugieren dos niveles. El primero es de diagnóstico del estado actual de los procesos formativos, y el segundo, la planificación de las tareas en tres aspectos: disciplinar, pedagógico y tecnológico. A continuación, se muestra un ejemplo de cómo realizar la matriz de planeación de actividades conjuntas:

DIAGNÓSTICO DE LAS NECESIDADES DE FORMACIÓN			
¿Dónde estamos?	Evidencia	Causas / Consecuencias	¿Dónde queremos estar?

PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES			
Conocimiento disciplinar	Contenidos	Objetivos	Conocimientos que adquieren los estudiantes
Conocimiento pedagógico	¿Cómo lo voy a enseñar?	Conocimientos requeridos del docente	Conocimientos requeridos del estudiante
Conocimiento tecnológico	Herramientas TIC	Ubicación	Uso en el aula

Figura 8. Ejemplo de planeación académica.

En resumen, para lograr iniciativas de colaboración académica internacional se puede seguir este orden:

1. Definición del par internacional (aliado estratégico, institución, asociados de redes y asociaciones).
2. Planeación conjunta: incluye definición de objetivos de formación, competencias o resultados de aprendizaje; modalidad, sincrónica o asincrónica, y herramientas por utilizar, y diseño de actividades.
3. Desarrollo propio de las actividades de colaboración.
4. Evaluación de la experiencia, incluyendo las posibilidades de investigación educativa conjunta.

Diseño y rediseño curricular

En la recolección de la información para la discusión grupal se utiliza un instrumento con cinco preguntas específicas sobre los procesos del diseño o rediseño curricular, indicando que son dos actividades curriculares diferentes, y aunque metodológicamente siguen la misma secuencia, conceptualmente parten de una línea base diferente. El diseño curricular se refiere a la formulación de un programa nuevo, mientras que el rediseño consiste en realizar ajustes en función de criterios como cambios en la legislación nacional o en el perfil de egreso.

A continuación, se describen cuatro estrategias con sus respectivas líneas de acción que pueden orientar metodológicamente los procesos, incorporando elementos internacionales para el desarrollo curricular.

Estrategia 1. Gestión de la oferta académica

Líneas de acción:

1. Definir los lineamientos para la gestión de la oferta académica internacional.
2. Implementar un sistema de información para el monitoreo de la calidad, la pertinencia y el acceso de los programas ofrecidos.
3. Precisar las condiciones de ingreso, permanencia, retiro y egreso para estudiantes y docentes.
4. Especificar los procedimientos para vincular la formación académica con los proyectos de investigación, innovación y proyección social.
5. Establecer los mecanismos para la difusión de los programas ofrecidos: contenidos, alcances y campos de aplicación.

Estrategia 2. Extensión de la oferta académica

Líneas de acción:

1. Identificar y evaluar los mecanismos para la diversificación de los programas ofrecidos.
2. Ofrecer en extensión los programas académicos con registro calificado o acreditación de alta calidad.
3. Implementar nuevos programas de acuerdo con las demandas regionales, nacionales e internacionales.
4. Incrementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) como soporte a los procesos académicos.

Estrategia 3. Expansión de la cobertura y la presencia institucional

Líneas de acción:

1. Ampliar la cobertura geográfica a través de estrategias de regionalización, incluyendo ofertas de educación a distancia y virtual.
2. Realizar alianzas con organismos gubernamentales y no gubernamentales para desarrollar proyectos académicos, de investigación e innovación, extensión y proyección social.
3. Promover la participación regional, nacional e internacional a través de convenios, alianzas estratégicas y redes de cooperación.
4. Fortalecer la relación con las comunidades locales, a través de proyectos de investigación e innovación social.
5. Divulgar la producción académica e investigativa como soporte de los procesos de visibilidad nacional e internacional.

Cabe mencionar otros mecanismos que posibilitan el desarrollo curricular internacional, como las estrategias de articulación entre niveles de formación, entre las que se encuentran las certificaciones internacionales, las estancias investigativas y la participación en semilleros como opción de grado, que ya están reglamentadas en algunas instituciones de educación superior colombianas. Agrupaciones internacionales como el Consorcio para la Colaboración en la Educación Superior en América del Norte (Conahec) o la Organización Universitaria Interamericana (OUI) con el Espacio de Movilidad Virtual en la Educación Superior (eMovies), tienen ya organizado un sistema de información sobre la oferta académica internacional y posibilitan actividades de movilidad virtual entre las instituciones asociadas.

Gestión académica y administrativa

Para el análisis estratégico de la gestión académica y administrativa con perspectiva internacional, se organizan los grupos de interés para las instituciones de educación superior en cuatro niveles:

1. Consejo de gobierno, directivo o superior, y sus metas en relación con ingresos, egresos e inversiones; número de colaboradores, estudiantes y graduados; acceso y cobertura de la oferta académica.

2. Colaboradores: estrategias de incorporación, permanencia, promoción y cultura organizacional.
3. Estudiantes y egresados: calidad y pertinencia de la oferta académica y la formación.
4. Actores externos: *stakeholders*, sector productivo, comunidades, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, en relación con la pertinencia de la oferta académica, los resultados de la investigación y la proyección social y sus capacidades de transformar el entorno y contribuir con el desarrollo de la región y el país.

Se proponen tres estrategias que proporcionan rutas de acción para la dirección institucional, y al tiempo generan sinergias para responder y satisfacer las necesidades de los grupos de interés. En todo caso, se sugiere organizar las actuaciones y las posibles transformaciones que se requieran, con base en el análisis de las realidades actuales de las regiones, del país y del mundo.

Estrategia 1. Consolidación institucional

Líneas de acción:

1. Monitorear la calidad, pertinencia, acceso y cobertura de los programas implementados.
2. Implementar mecanismos para diversificar la oferta académica, y la participación en proyectos de investigación, innovación y proyección social.

Estrategia 2: Crecimiento institucional

Líneas de acción:

1. Incrementar la oferta académica en todas las modalidades: presencial, a distancia y virtual.
2. Utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) como soportes de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

3. Ofrecer cursos y programas académicos en idiomas diferentes del español.

Estrategia 3. Desarrollo del talento humano

Líneas de acción:

1. Desarrollar un sistema de información para la gestión de talento humano, incluyendo información sobre las necesidades de capacitación y desarrollo profesoral.
2. Fortalecer las capacidades profesionales y personales de los colaboradores a través del plan individual de desarrollo.
3. Asegurar el trabajo colaborativo en la institución, a través de un plan de desarrollo de equipo.
4. Promover las actividades de sistematización, reflexión y gestión del conocimiento organizacional.

Conclusiones

De la descripción metodológica y los resultados obtenidos en las aplicaciones del Taller de Internacionalización con Metodología Open Space se desprenden una serie de importantes ideas en torno a la internacionalización integral y la articulación entre la gestión de la internacionalización y las funciones sustantivas. Esas están organizadas en tres niveles para el desarrollo de capacidades: individuales, institucionales y de trabajo en red.

Los aportes para el desarrollo de capacidades individuales, es decir, para los sujetos participantes en el taller, como docentes, directivos y administrativos:

- Apertura hacia una actualización disciplinar permanente.
- Posibilidad para el desarrollo profesoral y escalafón docente
- Innovación educativa y mejoramiento de estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

- Vía para la transferencia de conocimientos y buenas prácticas.
- Oportunidad para las certificaciones y desempeños laborales internacionales
- Perfeccionamiento del uso de idiomas extranjeros.

En relación con el desarrollo de capacidades institucionales, más allá de la caracterización y dando paso a la acción en procura de la calidad académica de las facultades y la institución:

- Revisión colegiada y actualización permanente de las políticas institucionales de multilingüismo e internacionalización.
- Formulación colaborativa del plan de necesidades y otros documentos institucionales para la planeación y toma de decisiones.
- Facilidad para el trabajo interdisciplinario e intersectorial.
- Optimización de recursos para la movilidad.
- Soporte para los procesos de calidad en la formulación de acciones de mejoramiento, implementación y evaluación de los impactos logrados.
- Apropiación de la identidad institucional, misión, visión y proyecto educativo institucional.
- Participación en los procesos de rediseños y renovaciones curriculares.

Los aportes para el desarrollo de capacidades de trabajo en red son múltiples y con diferente radio de acción:

- Apropiación del rol de participante activo en el ecosistema de internacionalización local, nacional e internacional.
- Identificación de estrategias de vinculación efectiva con el entorno.
- Mecanismo para la visibilidad nacional e internacional.
- Elaboración de propuestas a las políticas públicas en educación superior.

- Producción académica e investigativa conjunta.
- Fortalecimiento de la calidad de las alianzas con miras a la formulación de proyectos de cooperación, investigación y desarrollo, o para titulaciones dobles y conjuntas.

Recomendaciones

El Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*, formulado con base en la estrategia de doble integración del Ministerio de Educación Nacional (2015) y el modelo de desarrollo de competencia cultural de Campinha-Bacote (2002), se expone como una estrategia exitosa de articulación entre la gestión de la internacionalización y las funciones sustantivas en educación superior. A continuación, se anuncian las recomendaciones para futuras implementaciones.

- Lograr y visibilizar la voluntad y el esfuerzo institucional de transformar sus procesos académicos y administrativos, en el marco conceptual de la educación intercultural.
- Planificar las transformaciones de las prácticas académicas y administrativas de manera colaborativa y participativa, usando metodologías colaborativas como el Taller de Internacionalización con Metodología *Open Space*.
- Asignar tiempos y tareas específicas en los planes de trabajo de los directivos y docentes universitarios, tanto para la realización de los encuentros interculturales, como para las labores posteriores en las facultades y programas, como los rediseños, innovaciones y desarrollos curriculares.
- Sistematizar las propuestas emergentes mediante apropiados instrumentos de recolección de información, y asignar recursos físicos, humanos y financieros para llevar a cabo las actividades.
- Identificar propuestas de internacionalización integral, que posibiliten la articulación de los lineamientos de la legislación nacional vigente a las políticas, proyectos y planes operativos institucionales.

- Conocer tanto las experiencias de los aliados estratégicos y los pares académicos nacionales e internacionales, como las maneras en que pueden aportar a los programas y a la institución.
- Superar las posibles dificultades administrativas y la resistencia al cambio en la implementación de las propuestas emergentes, mediante actividades de sensibilización, capacitación y apropiación de los conceptos de la educación internacional.
- Efectuar difusión y expansión de los resultados obtenidos de las buenas prácticas académicas de los programas, en escenarios adecuados y con instituciones aliadas, redes y asociaciones.

Sobre la autora

DORIS HERNÁNDEZ DUKOVA

Doctora en Educación con énfasis en Liderazgo Organizacional de NOVA Southeastern University (EE. UU.) Magíster en Educación de la Universidad de la Salle (Colombia). Ingeniera electrónica con especialización en Microelectrónica y Tecnología de la Producción Microelectrónica de la Universidad Técnica de Sofía (Bulgaria) y especialización en Telecomunicaciones Móviles de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia).

Formación complementaria en normalización, estándares y calidad universitaria (España); diseño curricular por competencias para el contexto de la educación superior (Argentina), liderazgo y gestión directiva (Chile) y liderazgo transformacional (Panamá).

Vicepresidente del comité editorial de la revista *Challenges in Higher Education and Research in Twenty First Century* de la Universidad Técnica de Sofía (Bulgaria) y miembro del Comité Editorial de la Revista del *Observatorio de Internacionalización de la Educación Superior OBIES* de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia).

Actualmente se desempeña como directora de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales en la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central en Bogotá (Colombia).

Referencias

- Campinha-Bacote, J. (2002) The Process of cultural competence in the delivery of healthcare services: A model of care. *Journal of Transcultural Nursing* 13(3), 181-184. 10.1177/10459602013003003. <https://journals.sagepub.com/doiabs/10.1177/10459602013003003>
- Carta Universia Río. (2014). Claves estratégicas y propuestas para las universidades iberoamericanas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior RIES*, 5(14).
- De Wit, H., Jaramillo, I., Gacel-Ávila, J., & Knight, J. (2005) Educación superior en América Latina: la dimensión internacional. Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/797661468048528725/pdf/343530SPANISH0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>.
- Fondo de Desarrollo de la Educación Superior. (2020). Gestión de la internacionalización en tiempos de covid-19. <https://www.fodesep.gov.co/index.php/noticias/1770-la-gestion-de-la-internacionalizacion-en-tiempos-de-covid-19>.
- González, Y. (2016) Life in a day: cómo trabajar la competencia intercultural en E/LE con el mundo como estímulo. *Foro de Profesores de E/LE*, (12), 98-108. <https://www.researchgate.net/publication/309736795>.
- Hernández-Dukova, D. & Knust Graichen, R. (2020) Internacionalización en casa: de la teoría a la práctica. <http://www.acofi.edu.co/prensa/opinion/internacionalizacion-en-casa-de-la-teoria-a-la-practica/>.
- Ministerio de Educación Nacional & Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (2014). Reflexiones para la política de internacionalización de la educación superior en Colombia. https://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_Reflexiones2014.pdf.

- Ministerio de Educación Nacional & Colombia Challenge Your Knowledge (2015). Gestión de la internacionalización. <http://www.ccyk.com.co/wp-content/uploads/2019/06/De-la-Gesti%C3%B3n-de-la-Internacionalizaci%C3%B3n.pdf>.
- Observatorio de la Universidad Colombiana. (2020). Covid transformará la gestión de la internacionalización. <https://www.universidad.edu.co/covid-transformara-gestion-de-internacionalizacion-universitaria-doris-hernandez-dukova-abril-20/>.
- Prieto, L.; Valderrama, C. & Allain-Muñoz, S. (2015). Internacionalización en casa en la educación superior: los retos de Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*. 105-135. <http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/internacionalizacion-col.pdf>.
- Spitzberg, B., & Changnon, G. (2009). Conceptualizing intercultural competence. En Deardorff, D. K. (Ed.), *The SAGE handbook of intercultural competence*. Thousand Oaks, SAGE Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_7764/objava_67219/fajlovi/Interkulturalna%20kompetencija.pdf.
- Unesco. (2006). Directrices de la Unesco sobre la educación intercultural. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147878_spa.
- Unesco. (2020). Covid-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>.

